

Verslag Omgevingsadviesraad Windpark Echteld Lienden

Datum: 13 mei 2024

Locatie: Hotel Restaurant BAL, te Echteld

Aanwezig: *De aanwezigheidslijst wordt separaat toegezonden i.v.m. privacyoverwegingen*

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

Er is een mededeling vanuit Vattenfall: Gezien de tijd die wij hebben is het belangrijk om goed voor ogen te houden welke onderwerpen het belangrijkste zijn, zodat wij als groep niet verzanden in onderwerpen die al besproken zijn of terugkomen in bepaalde stukken en dus worden meegenomen. Laten we goed focussen op zaken waar nog afspraken over te maken zijn. Vattenfall benadrukt de omgevingsovereenkomst en de financiële participatie als voorbeelden van belangrijke onderwerpen.

2. Vaststellen agenda en verslag

De agenda is akkoord bevonden.

Er zijn geen op- of aanmerkingen op het vorige verslag.

Er wordt nog een punt aangehaald vanuit het vorige verslag, dat gaat over de energie op daken. Er is een uitspraak gedaan door de minister voor Klimaat en Energie, Rob Jetten dat de energie die wordt opgewekt op daken ook wordt meegerekend. Hier wordt dieper ingedoken en zal de volgende vergadering worden toegelicht. **(ACTIE)**

3. Ingekomen stukken

- **Vragen OAR-leden**

→ Geen vragen binnengekomen.

- **Binnengekomen vragen op info@ en oar@energiepark**

→ Geen vragen binnengekomen.

4. Toelichting op de lokale normen – provincie

Laurens Kik, van Bosch en van Rijn is aan het woord en geeft een presentatie over het proces motivering om tot de lokale normen te komen. Hij is expert duurzame energie, geluid en slagschaduw.

De gebiedsanalyse en de MER geven een voorstel voor de lokale normen.

Er wordt kort een gebiedsanalyse geschetst van het huidige plan:

- Het betreft een agrarisch gebied
- Er is aanwezigheid van woon- en bedrijfsbestemmingen rondom dit park
- Snelweg A15 en twee spoorlijnen samen zijn zeer dominant

Deze laatste twee hebben absoluut impact als het gaat over het onderwerp 'geluid'. Tot slot produceert het huidige windmolenpark dat er al staat ook geluid.

Vanuit de MER wordt er goed gekeken naar alle geluidsbronnen en wordt er uitgegaan van een worst case scenario waarin al rekening wordt gehouden met de nog aan te leggen zonnevelden.

Er wordt vanuit de OAR gevraagd of niet elk gebied nagenoeg hetzelfde is. Het antwoord hierop is dat dit gebied vrij uniek is met een snelweg en twee spoorlijnen en daarom zeker niet lijkt op andere gebieden.

Het geluid van de snelweg en het spoor is voornamelijk overdag terwijl het geluid van de windturbines 24 uur is. De conclusie in dit gebied is dat er al veel luide aanwezige bronnen zijn die het gebied vullen met geluid.

Er wordt nog gediscussieerd over de verschillende te kiezen normen. Vanuit de presentatie wordt er geadviseerd om voor de te kiezen norm 47dB Lden te gaan. Echter geeft dhr. Rietveld meerdere malen aan, meer gevoel te hebben bij de Lmax. Wat betreft de Lnight, is het te kort door de bocht om te zeggen dat deze niets doet. Dus deze graag meenemen (41 Lnight). Vanuit eerdere berichtgeving wordt er gesproken over 45 dB Lden niet meer de 47 dB Lden.

Een lid van de OAR geeft aan dat er wel degelijk verschil zit met geluid op de gevel en geluid dat via het (vaak minder geïsoleerde) dak binnenkomt. Dhr. Rietveld haakt daarop in dat het geluid inderdaad verschillend is, maar dat de norm in Nederland wordt genomen op de gevel.

Idee: voorafgaand al geluidsmetingen te maken en na het realiseren van het plan ook.

Slagschaduw:

Er is al bestaande slagschaduw van windpark Buren.

Slagschaduw wordt als hinderlijke ervaren. Veel milieuwinst te behalen bij strenge norm.

Veiligheid:

Lage dichtheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Weinig risicovolle installaties.

Gevaarlijk transport gaat over de A15, spoor en buisleidingen.

Te kiezen norm: aansluiten bij de algemeen toegepaste normen.

Vanuit de OAR komt de vraag of er ook rekening gehouden wordt met ijsvorming. Vattenfall ligt toe dat hier rekening mee wordt gehouden. Dit heeft namelijk impact op alle windparken. Voor ijsvorming is er al een systeem dat ijsvorming herkent en daarop actie onderneemt. Of de windmolen stilleggen of ervoor zorgen dat het ijs wordt geëlimineerd.

Komende weken gaat van Bosch en van Rijn door met onderzoeken doen met als onderwerpen:

- Vergelijken van normen (van geluid en slagschaduw)
- Opbrengstverlies vs. slagschaduwduur/ ernstige hinder in kaart brengen.

Rob Rietveld geeft aan dat er een goede onderbouwing dient te komen als men voor 47Lden wil gaan i.p.v. 45 Lden. (**ACTIE**). Er wordt gevraagd om dit onder de aandacht te brengen bij de provincie, omdat de OAR op dit moment een juiste onderbouwing mist.

Er wordt aangegeven dat het type molen gedurende de procedure nog zou kunnen veranderen, de locatie(s) van de molens daarentegen niet.

5. Definitief MER & Vergunningsaanvraag

Het is belangrijk dat het Bewonersplatform snel weer samenkomt zodat de input z.s.m. gedeeld kan worden. Deze bijeenkomst wordt aan het einde van de vergadering gepland. Dit is belangrijk om zoveel mogelijk punten mee te kunnen nemen. Mochten er punten zijn die niet meer meegenomen kunnen worden, kunnen deze altijd later d.m.v. een zienswijze alsnog worden ingediend.

6. Omgevingsovereenkomst

Rob Rietveld is naar aanleiding van het bewonersplatform van 7 mei aan het woord. Rob presenteert een lijst met punten en zal deze ook naar Bas van Vattenfall sturen. Vattenfall zal reageren op onderstaande punten. **(ACTIE)**

Hieronder kort de punten die zijn benoemd:

- Schuiven van turbines: graag nog even nagaan, omdat het er nu op lijkt dat er meer overlast gecreëerd wordt.
- Saneren bestaande windturbines
- Landschappelijk inpassingsplan: graag een antwoord van de Provincie wat de kaders zijn
- Geluidsnormering afspraken
- Slagschaduw
- Verlichting: verzoek om transpondertechniek toe te passen
- Planschaderegeling
- Gezondheid: hier ligt nog een zorg
- Meeprofiteren gebied
- Operationeel (klachten en informatie uitvoering + afspraken bouwactiviteiten).
- Diverse (opruiming + overdracht windpark en de afspraken + broedtijd vogels en bouwactiviteiten + grondwaterpeil + synchroon draaien windturbines) – advies van Vattenfall is om dit te melden bij de provincie in de omgevingsovereenkomst/ natuurovereenkomst.

Tot slot geeft dhr. Rietveld aan dat het belangrijk is om met de Omgevingsadviesraad door te gaan nadat dit traject voorbij is. Het blijft namelijk belangrijk om met elkaar te blijven monitoren of de gemaakte afspraken worden nagekomen. De frequentie wordt dan omlaag gezet en er kan gekeken worden wat hierin handig is.

7. Rondvraag

- Concept MER – er missen bijlages.

→ Klopt, de bijlages zijn niet meegestuurd. Er is twijfel om dit alsnog te delen, want er zijn helaas, ondanks het verzoek om dit niet te doen, stukken gedeeld. Desondanks geeft de OAR aan het jammer te vinden dat zij dit zelf hebben moeten constateren en het niet duidelijk was dat deze bijlages niet waren meegestuurd. Vattenfall gaat nadenken over het wel of niet delen van de bijlages **(ACTIE)**

- De OAR heeft het gevoel dat zij op bepaalde zaken gepusht worden, terwijl er zaken zijn die nog openstaan bij de Vattenfall en/of de provincie. De antwoorden duren ontzettend lang.

→ Klopt en dit kan zeker beter.

- Met betrekking tot het onderzoek dat is gedaan naar vogels, is de Echteldse kant niet meegenomen en de kant van Buren wel.

→ Dit wordt niet herkend er is wel degelijk gekeken naar beide kanten. Dit zou juist zonde zijn om niet te doen en zou dan ook later in het traject naar boven komen.

- Als de windmolens synchroon draaien, zorgt dat dan voor een piek in het geluid?

→ Daar is nu nog geen antwoord op, dit moet worden bekeken **(ACTIE)**

- Er wordt een workshop gegeven waar men op inschrijving naartoe kan en dit wordt gezien als een drempel.

→ Dit klopt en dat is om logistieke redenen zodat van tevoren beoordeeld kan worden hoeveel animo er is, zodat daar rekening mee gehouden kan worden bij bijvoorbeeld het huren van een locatie.

- Graag de voorzienbaarheidsdatum uitzoeken voor die park (**ACTIE**)
 - De trillingen van de molens zouden 5km verderop merkbaar zijn.
- Enkele meters zijn zeker aannemelijk, maar 5km niet. Dit valt eerder in de categorie 'spookverhalen'

8. Volgende bijeenkomst

Bewonersplatform: maandag 27 mei (een uur met ECOOP en daarna aan de slag de MER)

OAR: donderdag 20 juni

Actielijst Omgevingsadviesraad Windpark Echteld – Lienden

Datum	Actie	Deadline	Actiehouder	Status
22 januari	Gesprek voeren over de burenen-/ dorpenregeling	29 februari	Initiatiefnemer: Meneer Rietveld	IN BEHANDELING
22 januari	Gesprek voeren over de percentages die terug te vinden zijn in de presentatie van de Ecoop (30% en 45%)	29 februari	OAR leden	IN BEHANDELING
29 februari	Op 13 mei afgesproken dat Vattenfall de link naar de Woo stukken deelt. Eerder punt was: De brief met een antwoord van de provincie aan de gemeente Buren over de windenergie graag ter kennis brengen aan de OAR (dit was in behandeling)	10 april	Vattenfall	
10 april	Terugkomen op de vragen die de OAR aan de provincie stelt (zie alle vragen onder agendapunt 3)	13 mei	Provincie	IN BEHANDELING - worden door de provincie schriftelijk beantwoord.
10 april	Vattenfall onderzoekt of het inderdaad klopt dat als er niet geschoven wordt, er minder hinder zou zijn	13 mei	Vattenfall	IN BEHANDELING
10 april	Expert zoeken die meedenkt in de landschappelijke inpassing (kleuren/bomen etc)	13 mei	Vattenfall & de rest graag meedenken	IN BEHANDELING Vattenfall wil gesprek omgevingsovk. afwachten – samen afwegen welke punten het zwaarst wegen.
13 mei	Uitzoeken of energie op daken daadwerkelijk meegerekend mag worden in de opwek van energie & bespreken in volgende vergadering	20 juni	Vattenfall	
13 mei	Graag een goede onderbouwing waarom afwijken van de 45Lden en kiezen voor 47Lden	20 juni	Vattenfall / Provincie	

13 mei	Punten uit de lijst van Rob Rietveld beantwoorden. Dit zijn de punten die dhr. Rietveld heeft gepresenteerd	20 juni	Vattenfall	
13 mei	Vattenfall denkt na over het delen van de bijlages vanuit concept MER	20 juni	Vattenfall	
13 mei	Uitzoeken of er een piek in het geluid ontstaat als windmolens synchroon draaien	20 juni	Vattenfall	
13 mei	Voorzienbaarheid van dit park uitzoeken	20 juni	Vattenfall	
13 mei	Vattenfall loopt nog 1 keer door de actiepunten heen van het Ontwerpplatform (zie volgende blz.)	20 juni	Vattenfall	
22 januari	Actie om debat te voeren over geluid met dhr. Bron	10 april	Vattenfall	Voltooid*
29 februari	Provincie onderzoekt de mogelijkheden van heroverwegen schrappen meest noordelijke turbine en zal dit voorleggen bij de gedeputeerde	10 april	Provincie	Voltooid* geen optie, omdat er voor een lijnopstelling gekozen wordt.
10 april	Samenvatting Ontwerpplatform nogmaals sturen	13 mei	Vattenfall	Voltooid*
10 april	Onderlinge afstand tussen de molens delen	13 mei	Vattenfall	Voltooid *
10 april	Windmeting delen – uit welke hoek komt de meeste wind?	13 mei	Vattenfall	Voltooid *
10 april	Concept MER delen	13 mei	Vattenfall	Voltooid*
10 april	Reiskostenvergoeding heroverwegen	13 mei	Vattenfall	Voltooid* Vattenfall blijft bij het eerder genoemde standpunt

*Alle acties met status ‘voltooid’ worden bij de volgende vergadering van de actielijst gehaald.

Actielijst Ontwerpplatform 21 maart 2024

Datum	Actie	Actiehouder
21 maart 2024	Kaart ‘huishoudens tussen 45 en 47 DB klopt niet m.b.t. de huishoudens, dit graag even checken	Vattenfall Waar komen die 10 huizen vandaan?
21 maart 2024	Meer inzicht geven in aanrijdroutes	Vattenfall
21 maart 2024	Planning rondom zonnepark wordt gedeeld	Vattenfall
21 maart 2024	Transportroutes zonnepark opzoeken en delen op de website	Vattenfall
21 maart 2024	Richting bouwfase bijeenkomst organiseren voor meer info en gelegenheid tot vragen stellen	Vattenfall
21 maart 2024	Cirkels met aantal huishoudens op bepaalde afstanden nog een keer delen	Vattenfall
21 maart 2024	Verder/ beter ingaan op het wat technische aspect over de windmolens, waarom nu voor een lagere molen gekozen?	Vattenfall
21 maart 2024	Kaart met geluidsgevoelige objecten delen	Vattenfall