

Omgevingsadviesraad

Windpark Echteld Lienden

Verslag Omgevingsadviesraad Windpark Echteld Lienden

Datum: 10 april 2024

Locatie: Het Wapen van Lienden te Lienden

Aanwezig: *De aanwezigheidslijst wordt separaat toegezonden i.v.m. privacyoverwegingen*

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De bijlagen van de mail worden kort 1 voor 1 benoemd.

a. *Proces totstandkoming omgevingsovereenkomst*

Dhr. Rietveld is nu al een tijd bezig om bijeenkomsten te organiseren met de leden. Belangrijkste punt is dat de OAR daar volop in mee kan praten. Bedoeling is dat voorafgaand aan de OAR dhr. Rietveld ons stap voor stap door de omgevingsovereenkomst meeneemt.

b. *Raadsmotie Neder-Betuwe*

Gemeenteraad Neder-Betuwe heeft deze ter kennis gebracht en wil molen 9 schrappen. In de motie wordt niet verder toegelicht waarom er een wijziging is geweest t.o.v. het eerdere standpunt. Neder-Betuwe wil graag wachten op de nieuwe wetgeving. De provincie geeft aan dat dit helaas niet mogelijk is.

c. *Wijziging personeel (extra punt):*

Janne Britt van Vattenfall tijdelijk afwezig door persoonlijke omstandigheden. Bas neemt haar rol weer als projectmanager en collega Joeri Pieterse komt het team ondersteunen.

2. Vaststellen agenda en verslag

De aangegeven punten zijn aangepast in het vorige verslag.

Het punt m.b.t. de reiskostenvergoeding is nogmaals toegevoegd aan de actielijst onderaan dit verslag.

Tot slot wordt er nog een keer gevraagd waarom de zonnepanelen die men privé heeft niet worden meegeteld.

→ Het antwoord hierop is dat de afspraken in de RES gaan over grootschalige energieopwekking op land en daardoor wordt alleen de grootschalige opwek van zonne-energie meegenomen. De opwek op particulieren daken valt hier niet onder.

3. Ingekomen stukken

- a. *Vragen OAR-leden:* Er zijn geen specifieke vragen geweest bij dit punt. **Om de notulen leesbaar te maken, zijn hieronder alle vragen gebundeld die hiervoor al tussen de onderwerpen door benoemd zijn.**

De reactie die de provincie heeft gegeven komt voor de leden als vrij laat. Daardoor kon niet iedereen hier goed kennis van nemen. Hieronder worden kort een paar punten aan het licht gebracht met vragen van de leden aan de provincie. De provincie komt nog terug op de vragen en opmerkingen (**ACTIE**)

Wellicht een idee om een bestand te maken met alle vragen en de daarbij behorende antwoorden?

- 2b: Niet duidelijk omschreven, omdat er wordt gesproken over geluidshinder waarbij er gezegd wordt dat er door het plaatsen van twee windturbines niet meer geluidshinder zou zijn. Er wordt gediscussieerd over of dat de geluidshinder meer of vaker is. Dit is inderdaad ongelukkig geformuleerd. Het gaat uiteindelijk om vaker geluidshinder en niet om meer geluidshinder. Door twee molens te plaatsen wel vaker hinder (ongelukkig geformuleerd in reactie van provincie)
- Er wordt gesproken over 10 woningen als criteria. Graag verduidelijken om welke woningen dit gaat
- 4a: Onduidelijke beredenering in geluid (63DB)
- 4b: wat is de reden om het één wel te doen en het ander niet? (Komt ook deels komende vrijdag 12 april terug). En wordt meegenomen naar volgende vergadering
- Punt over noodzakelijkheid is onduidelijk. Er heerst verwarring over het feit dat het voelt alsof in dit gebied maar alles geregeld dient te worden, omdat andere gebieden dat niet doen. Waarom zouden we de lasten niet verdelen? De redenering om op deze manier de noodzakelijkheid te verkopen is vreemd
- 2a: Er wordt 1 molen geschrapt, omdat deze te dicht bij Lienden zou komen te staan. Dit is echter geen juiste motivatie aangezien Lienden geen last heeft van molen 8. Graag een uitgebreidere motivatie
- Graag de gedeputeerde informeren over normstellingen
- Er wordt gevraagd of aanstaande vrijdag iedereen mag aansluiten die daar behoefte aan heeft. Het is niet de bedoeling dat dit een open inloopavond wordt. Het is namelijk een kennissessie voor de OAR. Een beperkt aantal extra mensen is welkom.

- b. *Binnengekomen vragen op info@ en oar@energiepark:* Geen binnengekomen stukken.

4. Vragen OAR

Er zit een bijlage in de mail met vragen en antwoorden. Deze lijkt steeds completer te worden, waardoor men weer verder kan.

5. Terugblik ontwerpplatform

- Niet iedereen heeft de samenvatting van het ontwerpplatform mogen ontvangen. Graag na deze vergadering alsnog toesturen. (**ACTIE**)
- Er worden punten besproken vanuit de samenvatting om aan te passen. Deze aanpassingen kunt u terugvinden in de samenvatting van het ontwerpplatform. De acties vanuit het ontwerpplatform zijn ook aan dit verslag toegevoegd.
- Er is naar voren gekomen dat het beter is om niet te schuiven, omdat je dan relatief minder hinder hebt. Dit is echter een aanname en er wordt gevraagd of Vattenfall dit ook kan uitzoeken. (**ACTIE**)
- Er is gekozen voor de meest objectieve informatie: je pakt de molen en je kijkt naar de huishoudens die op welke afstand geraakt worden.
- De maximale hoogte voor een molen in die park is: 255 meter.

- Wat is de onderlinge afstand tot de molen? (**ACTIE**)
→ Molens in dit gebied staan al dicht op elkaar dan normaal.
- Vanuit welke hoek komt de meeste wind? (**ACTIE**) Men zou graag een windmeting willen hebben.
→ Op de website van het KNMI is ook al veel info te vinden.
- In welke maanden wordt er gebouwd: (denkend aan de grutto).
→ Er zijn voorschriften vanuit de Provincie terug te vinden in de natuurvergunning over welke maanden je welke werkzaamheden wel of niet mag uitvoeren.

6. Terugblik inloopbijeenkomsten

Er werd vooraf gedacht dat er niet veel animo zou zijn, maar er zijn toch, in totaal, 60 mensen naar de inloopbijeenkomsten gekomen.

Het overgroot gedeelte van de mensen heeft zijn of haar zorgen geuit over het windpark. Een onderwerp waar men zich bijvoorbeeld zorgen over maakt, is de gezondheid.

Er zijn gesprekken gevoerd over specifieke locaties en over specifiek, persoonlijke vraagstukken. Er zijn gesprekken gevoerd met mensen die het een positieve ontwikkeling vinden, maar het is zeker goed te benoemen dat af en toe de emoties ook hoog opliepen.

Een lid gaf aan als voorbeeld dat de landschappelijke inpassing wat jammer was (als voorbeeld werd een bankje genoemd die je zou kunnen plaatsen). Er zaten wat 'flauwe' voorbeelden tussen, maar dit had als doel om men op weg te helpen met voorbeeld van wat zou kunnen. De ervaring leert dat als je met blanco pagina's begint, men niet zo goed weet wat er mogelijk zou kunnen zijn.

Er wordt gesproken over het in laten vliegen van een expert op dit gebied (zoals welke kleuren/ bomen etc. zouden er gebruikt kunnen worden). (**ACTIE**)

7. Definitief MER & Vergunningsaanvraag – bespreken proces

Er wordt overlegd welke rol de OAR precies kan vervullen.

Op 29 maart is de vergunningsaanvraag bij de provincie ingediend (makkelijk gezegd: wat moet je doen om een windpark te bouwen). Deze aanvraag wordt nu beoordeeld door verschillende partijen zoals de Gasunie en de provincie zelf. Er wordt besloten dat de conceptstukken van de MER gedeeld gaan worden met daarbij de nadruk dat dit vertrouwelijk dient te worden behandeld! (**ACTIE**)

Er zijn namelijk eerder stukken naar buiten gedeeld die zorgen voor onrust, omdat deze vaak ook weer worden aangepast en dus niet definitief zijn. Deze stukken kunnen dan in het bewonersplatform worden besproken. Daar vanuit zouden dan elementen naar voren kunnen komen voor de zienswijze.

Goed om te weten: de MER voor dit windpark is nog niet definitief.

8. Omgevingsovereenkomst

Voorstel: over 3-4 weken vergadering plannen voor de eerste hoofdpunten.

Er is voor nu nog niets te melden hierover. Er zijn geen verdere stappen genomen.

9. Rondvraag

- Er is een vraag over welke vragen zijn toegevoegd aan de bijlage. Zijn dit de Statenvragen en de vragen van de PVV?
→ Besloten om alles toe te voegen. Zowel de Statenvragen als de stukken van de PVV.
- Betuwe wind heeft aangegeven mee te willen doen in de exploitatie.
→ Dit zal uiteindelijk ook terugkomen in de omgevingsovereenkomst. Er lopen al een tijd gesprekken om tot een zo goed mogelijk omwonenden voordeel te komen.
- Graag voortaan een terugkoppeling geven in de OAR m.b.t. de gesprekken die plaatsvinden met de ECOOP en andere partijen.

10. Volgende bijeenkomst(en)

OAR: maandag 13 mei

Bewonersplatform: maandag 22 april – met als onderwerp ‘MER’

Bewonersplatform: donderdag 7 mei

Actielijst Omgevingsadviesraad Windpark Echteld – Lienden

Datum	Actie	Deadline	Actiehouder	Status
22 januari	Gesprek voeren over de burenen-/dorpenregeling	29 februari	Initiatiefnemer: Meneer Rietveld	IN BEHANDELING
22 januari	Gesprek voeren over de percentages die terug te vinden zijn in de presentatie van de Ecoop (30% en 45%)	29 februari	OAR leden	IN BEHANDELING
22 januari	Actie om debat te voeren over geluid met dhr. Bron	10 april	Vattenfall	Voltooid
29 februari	De brief met een antwoord van de provincie aan de gemeente Buren over de windenergie graag ter kennis brengen aan de OAR	10 april	Provincie	IN BEHANDELING
29 februari	Vattenfall gaat inzicht geven in wat er theoretisch zou gebeuren als er 4 turbines komen en de verschillende inzichten hiervan delen met OAR	10 april	Vattenfall	Voltooid*
29 februari	Op het ontwerpplatform 21 maart wordt per molen de schuifruimte besproken	10 april	Vattenfall	Voltooid*
29 februari	Provincie onderzoekt de mogelijkheden van heroverwegen schrappen meest noordelijke turbine en zal dit voorleggen bij de gedeputeerde.	10 april	Provincie	Voltooid: geen optie, omdat er voor een lijnopstelling gekozen wordt.
29 februari	Inzicht in hoeveel woningen er betrokken zijn per windmolen binnen welke schil	10 april	Vattenfall	Voltooid*
29 februari	Delen van de verslagen van de werkgroep onder leiding van de heer Rietveld	10 april	Vattenfall	Voltooid*
29 februari	5 brieven die al bekend zijn bij Vattenfall in de volgende OAR bespreken	10 april	Vattenfall	Voltooid*
10 april	Terugkomen op de vragen die de OAR aan de provincie stelt (zie alle vragen onder agendapunt 3).	13 mei	Provincie	
10 april	Samenvatting Ontwerpplatform nogmaals sturen	13 mei	Vattenfall	
10 april	Vattenfall onderzoekt of het inderdaad klopt dat als er niet geschoven wordt, er minder hinder zou zijn	13 mei	Vattenfall	
10 april	Onderlinge afstand tussen de molens delen	13 mei	Vattenfall	
10 april	Windmeting delen – uit welke hoek komt de meeste wind?	13 mei	Vattenfall	
10 april	Expert zoeken die meedenkt in de landschappelijke inpassing (kleuren/bomen etc)	13 mei	Vattenfall & de rest graag meedenken	

10 april	Concept MER delen	13 mei	Vattenfall	
10 april	Reiskostenvergoeding heroverwegen	13 mei	Vattenfall	

*Alle acties met status 'voltooid' worden bij de volgende vergadering van de actielijst gehaald.

Actielijst Ontwerpplatform 21 maart 2024

Datum	Actie	Actiehouder
21 maart 2024	Kaart 'huishoudens tussen 45 en 47 DB' klopt niet m.b.t. de huishoudens, dit graag even checken	Vattenfall
21 maart 2024	Meer inzicht geven in aanrijdroutes	Vattenfall
21 maart 2024	Planning rondom zonnepark wordt gedeeld	Vattenfall
21 maart 2024	Transportroutes zonnepark opzoeken en delen op de website	Vattenfall
21 maart 2024	Richting bouwfase bijeenkomst organiseren voor meer info en gelegenheid tot vragen stellen	Vattenfall
21 maart 2024	Cirkels met aantal huishoudens op bepaalde afstanden nog een keer delen	Vattenfall
21 maart 2024	Verder/ beter ingaan op het wat technische aspect over de windmolens, waarom nu voor een lagere molen gekozen?	Vattenfall
21 maart 2024	Kaart met geluidsgevoelige objecten delen	Vattenfall