

### Verslag Omgevingsadviesraad Windpark Echteld Lienden

Datum: 29 februari 2024

Locatie: Dorpshuis de Hoge Hof te Echteld

Aanwezig: *De aanwezigheidslijst wordt separaat toegezonden i.v.m. privacyoverwegingen*

#### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De notulist is 5 minuten later i.v.m. het verkeer. Vattenfall neemt de eerste 5 minuten de notulen voor haar rekening.

#### 2. Vaststellen agenda en verslag

- Pagina 2: Mooie stap gemaakt richting omgevingsovereenkomst verwijderen (suggestief) – wordt uit het verslag van 22 januari gehaald. Er is enkel voortgang besproken.
- Pagina 4: Actie om debat over geluid te organiseren – actie is toegevoegd aan de actielijst van de vorige vergadering (is mede daarom met spoed opgepakt ondertussen).
- Pagina over omgevingsfonds wordt extra nagestuurd. Zie link hieronder:  
(<https://omgevingsfondsburen.nl/>)
- Naar aanleiding van de afname van stroom wordt kort gesproken over de mogelijkheden om ook bij Lingemeer een bijdrage te kunnen leveren
  - Er lopen gesprekken met Liander
  - Er zijn bedrijven op Medel die al niet worden aangesloten op het net
  - Bas neemt contact op met Peter & Jan voor specifieke mogelijkheden Lingemeer
  - Neder-Betuwe nieuwbouw – wat houdt dat precies in voor dit project?  
→ Is niet bekend bij Vattenfall of provincie
- Bas neemt contact op om specifieker naar de behoefte bij Lingemeer te kijken (openstaande **ACTIE**)

#### 3. Ingekomen stukken

- *Vragen OAR-leden*
- *Binnengekomen vragen op info@ en oar@energiepark*

Vragen beantwoorden betrekken bij punt 4 op de agenda ‘terugblik VKA’.

#### 4. Terugblik VKA

De provincie opent dit agendapunt. De economische haalbaarheid staat onder druk door vanuit de 9 mogelijke posities, te kiezen voor 7 posities van de windturbines. De provincie en de RES accepteren dat er een lagere opwek gerealiseerd gaat worden om de doelstelling te behalen.

Er wordt een project bij de Noorder IJ-plas benoemd door een OAR lid waarbij de provincie het initiatief van 3 windmolens heeft tegengehouden, waarbij uiteindelijk is gebleken dat de opwek van 1 windmolen ook voldoende is. Waarom is het dan zo dat van 9 naar 7 windmolens niet rendabel genoeg is?

→ Vattenfall geeft aan dat financiële haalbaarheid onder druk staat, omdat er rekening gehouden dient te worden met meerdere aspecten waardoor de windturbines stil moeten worden gezet of langzamer draaien (denk aan: geluid, slagschaduw, grutto etc.). Daardoor wordt hier een lagere opbrengst gerealiseerd. Daarnaast is de aansluiting in dit park relatief duur. Dit zijn aspecten die wellicht bij een ander park anders zijn of waarbij de aansluiting goedkoper is.

Een ander OAR lid vraagt zich af of er niet gekeken kan worden naar hetgeen de gemeente Buren al op gaat wekken, zodat deze opbrengst van de totale opbrengst af gehaald kan worden. Dit gezien de uitspraak van mevrouw Mol destijds dat men gezamenlijk het BOD moet halen.

→ Het antwoord hierop is dat provincie en gemeenten blijven zoeken naar solidariteit met betrekking tot de energieopwekking. Windenergie blijft nodig, ook vanuit de beschikbaarheid van stroom op ieder moment.

Daarnaast heeft de gemeente Buren later gesproken dan de overige gemeenten.

Deze uitspraak wordt later gerectificeerd door de gemeente Buren waarbij wordt aangegeven dat de gemeente Buren pertinent niet op een later moment het BOD heeft vastgesteld. Ook wordt aangegeven dat de gemeente Buren te maken heeft met een bepaalde vergaderfrequentie. Dit geldt ook voor andere gemeentes.

De brief met een antwoord van de provincie aan de gemeente Buren over de zonne-energie graag ter kennis brengen aan de OAR (**ACTIE**)

Er heerst verwarring over het feit dat er in een eerdere vergadering is gesproken dat er geen ondergrens is. Nu heerst echter het gevoel dat deze er wel is?

→ Het RES doel is niet heilig maar wel een belangrijk uitgangspunt voor de provincie.

Een OAR lid begrijpt dan niet waarom de zonne-energie die wordt opgewekt hier niet vanaf getrokken kan worden en vraagt zich daarbij af waar de gemeente Buren de overcapaciteit laat. Kan er bijvoorbeeld gewerkt worden met opslag? En is er überhaupt wel sprake van overcapaciteit?

Als burger verwacht je dat de provincie breder kijkt naar wat er nog meer mogelijk is, los van de windmolens. Een ander OAR lid geeft aan dat er ook een inventarisatie gemaakt gaat worden (of al bezig zijn met de inventarisatie) van wat de particulieren nu zelf al opwekken.

In hoeverre speelt het dat het RESBOD landelijk al behaald is?

De provincie benoemt het belang van ook windenergie in het energiesysteem. Voor duurzame energie is er in Gelderland nog steeds een doelstelling, ook specifiek voor deze RES-regio die niet behaald is.

Bovenstaande punt wordt afgesloten door de voorzitter die aangeeft dat de provincie een standpunt heeft ingenomen.

Een van de OAR leden heeft aandacht gevraagd voor de optimalisatie van de positie van de turbines. Er zou in week 9 al een antwoord komen hierop. De meest linker molen is komen te vervallen in het VKA en er is een nieuwe molen op nagenoeg dezelfde plek gekomen. Het lijkt men niet logisch om een bepaalde molen weg te laten vallen terwijl deze juist minder overlast zou veroorzaken. Er worden meerdere argumenten benoemd, zo ook het feit dat er goed rekening gehouden moet worden met een gasleiding die daar ligt. Als je maar 50m kan schuiven, geeft een OAR lid aan dat dit een wassen neus is. Molen 4 en 8 worden bij dit punt het meest ter discussie gesteld. Hierbij wordt ook de vraag gesteld hoeveel woningen er betrokken zijn per windmolen binnen welke schil. (**ACTIE**) Wat zou de energieopbrengst opleveren van 4 turbines? Vattenfall gaat inzicht geven in wat er theoretisch zou gebeuren en de verschillende inzichten hiervan delen met OAR. (**ACTIE**)

De verwachting hierin is dat het gat in resultaten om het RES te behalen enorm wordt.

→ Antwoord hierop is dat het niet helemaal zo in elkaar steekt en hier een gesprek over gevoerd moet worden. Een redenering is bijvoorbeeld dat er ook rekening gehouden wordt met het feit dat er een lijn gecreëerd dient te worden met de A15 en de Betuwelijn. Als je 'puur' zou kijken naar

overlast, zou molen 8 inderdaad niet de turbine zijn die je moet schrappen. Geluid is echter niet de enige voorwaarde. Per molen gaat Vattenfall kijken wat de schuifruimte kan zijn. **(ACTIE)**  
Provincie onderzoekt de mogelijkheden van heroverwegen schrappen meest noordelijke turbine en zal dit voorleggen bij de gedeputeerde. **(ACTIE)**

→ Op 21 maart staat er nog een ontwerpplatform gepland waarin die besproken kan worden.  
→ In week 10 zullen de antwoorden komen op de vragen van 2 OAR leden die per mail zijn gesteld (i.v.m. de privacy zijn hun namen weggelaten). **(ACTIE)**

Goed om te weten: Vattenfall geeft aan dat fundamentele veranderingen niet gegarandeerd kunnen worden voor in de vergunningsaanvraag, maar als hierdoor het draagvlak vergroot wordt, staan zij ervoor open te kijken op welk moment dit eventueel nog wel kan worden meegenomen.

Tot slot, wordt er een brief voorgedragen aan alle leden vanuit de belangenvereniging Villapark Lingemeer. In deze verklaring spreekt de secretaris de zorg uit over het nut van de OAR en nemen zij afstand van het door de Provincie Gelderland gepresenteerde VKA.

**Deze brief kunt u terugvinden in de bijlage van de mail die toegezonden wordt met de notulen en de aanwezigheidslijst. Aangezien dit een PDF bestand is, wordt deze los meegestuurd en niet in deze notulen toegevoegd.**

#### **5. Omgevingsovereenkomst**

Het woord wordt gegeven aan dhr. Rietveld. Tijdens dit klein comité waren aanwezig: 2 leden van de OAR, de ECOOP, Vattenfall, de voorzitter en de provincie.

Er heeft één bijeenkomst plaatsgevonden waarbij verschillende onderwerpen zijn besproken zoals de maatschappelijk inpassing, het saneren van turbines en het ontwerpplatform.

Verslag van de werkgroep worden gedeeld met de OAR leden **(ACTIE)**

#### **6. Vooruitblik komende weken**

Het bewoners Bewonersplatform vindt plaats op **4 maart** te IJendoorn.

Er zullen twee inloop bijeenkomsten worden georganiseerd. Dit is open voor eenieder om persoonlijke vragen te kunnen stellen. Data zijn **18 en 26 maart 2024**.

Er wordt nog even goed gekeken naar de tijdstippen van deze bijeenkomsten evenals de locatie(s).

Graag rekening blijven houden met zowel de noord als de zuidkant van de A15.

Met petit comité nog bespreken of het tijdstip verlengd kan worden. **(ACTIE)**

Op **21 maart 2024** vindt er een ontwerpplatform plaats.

#### **7. Rondvraag**

- Graag de bijlages doorsturen die terug te vinden zijn in de stukken van de Provincie Gelderland (Statenbrief). Dit zijn 4 bijlages die zijn toegevoegd aan het stuk van 9 pagina's waarin wordt geschreven waar de keus voor 7 windturbines vandaan komt **(ACTIE)**
- Er wordt verzocht om de onderwerpen en vragen uit mails ook te bespreken met de leden tijdens de OAR-vergadering. Graag de 5 brieven die al bekend zijn in de volgende OAR bespreken **(ACTIE)**
- Letterlijk de vraag 'in hoeverre doen wij er toe als OAR?' wordt gesteld. Er heerst een gevoel van teleurstelling, omdat er veel energie gestoken wordt in dit project door omwonenden. Is er ook een voorbeeld waar de OAR is opgestapt of waar een OAR ontzettend veel voor elkaar heeft gekregen?  
→ Er moet voorop worden gesteld dat het opstappen van een OAR niet betekent dat een plan dat er ligt om windturbines te plaatsen dan ook meteen stil wordt gelegd. Ondanks de vele blokkades die er liggen heeft de OAR wel degelijk invloed. Er zijn zo ontzettend veel onderwerpen besproken los van hoogte, aantal en plek dat de OAR leden zichzelf en andere partijen te kort doen als het gevoel heerst dat er niets is bewerkstelligd. Procedureel wordt alles gehandhaafd door dhr. Rietveld.

- Wanneer is het concept MER definitief?  
→ Deze loopt parallel aan de vergunningsaanvraag, dus de verwachting is +/- eind maart.  
Een periode van bezwaar/ beroep duurt 6 weken.

## 8. Volgende bijeenkomst

**Omgevingsadviesraad:** Donderdag 10 april

### Actielijst Omgevingsadviesraad Windpark Echteld – Lienden

Datum	Actie	Deadline	Actiehouder	Status
22 januari	Gesprek voeren over de burenen-/ dorpenregeling	29 februari	Initiatiefnemer: Meneer Rietveld	IN BEHANDELING
22 januari	Onderzoek uitvoeren m.b.t. waar de stroom heengaat vanuit dit park (lokaal?)	29 februari	Vattenfall	Besproken 29 februari, inzoomen op Lingemeer
22 januari	Gesprek voeren over de percentages die terug te vinden zijn in de presentatie van de Ecoop (30% en 45%)	29 februari	OAR leden	IN BEHANDELING
22 januari	Actie om debat te voeren over geluid met dhr. Bron	10 april	Vattenfall	
29 februari	De brief met een antwoord van de provincie aan de gemeente Buren over de zonne-energie graag ter kennis brengen aan de OAR	10 april	Provincie	
29 februari	Vattenfall gaat inzicht geven in wat er theoretisch zou gebeuren als er 4 turbines komen en de verschillende inzichten hiervan delen met OAR	10 april	Vattenfall	
29 februari	Op het ontwerpplatform 21 maart wordt per molen de schuifruimte besproken	10 april	Vattenfall	
29 februari	Provincie onderzoekt de mogelijkheden van heroverwegen schrappen meest noordelijke turbine en zal dit voorleggen bij de gedeputeerde.	10 april	Provincie	
29 februari	Inzicht in hoeveel woningen er betrokken zijn per windmolen binnen welke schil	10 april	Vattenfall	
29 februari	Delen van de verslagen van de werkgroep onder leiding van de heer Rietveld	10 april	Vattenfall	
29 februari	Bijlages doorsturen die terug te vinden zijn in de stukken van de Provincie Gelderland (Statenbrief). Dit zijn 4 bijlages die zijn toegevoegd aan het stuk van 9 pagina's waarin wordt geschreven waar de keus voor 7 windturbines vandaan komt	10 april	Vattenfall	Voltooid na vergadering van 29 februari*
29 februari	5 brieven die al bekend zijn bij Vattenfall in de volgende OAR bespreken	10 april	Vattenfall	

\*Alle acties met status 'voltooid' worden bij de volgende vergadering van de actielijst gehaald.